

Косиченко А.Г.

*Институт философии, политологии и религиоведения Министерства
образования и науки Республики Казахстан, Алматы*

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СОДЕРЖАНИЕ И БЕСПЛОДНОСТЬ ПОПЫТОК ЕЕ «ОЧЕЛОВЕЧЕНИЯ»

Аннотация: Глобализация является проектом мировых элит, подвергающим всю современную реальность унификации, лишаящей экономику, политику и культуру человеческого измерения. Но самым мощным нивелирующим воздействием глобализации подвергается человек, который утрачивает смысл жизни, личностное содержание, духовные основы бытия. Глобализация посягает на сущность человека - быть ответственным творцом своей жизни – вот в чем состоит ее главная опасность. Некая альтернатива глобализации должна быть порождена, и, мы связываем эту альтернативу с созиданием новой реальности мира, в основу которой положена неустраняемая духовность человека.

Ключевые слова: глобализация, сущность человека, духовность, экономика, политика, культура.

Kosichenko A. G.

*Institute of philosophy, political science and religious studies of the Ministry
of education and science of the Republic of Kazakhstan, Almaty*

GLOBALIZATION: THE CONTENT AND FUTILITY OF ATTEMPTS TO «HUMANIZE» IT»

Abstract: Globalization is a project of the world's elites, exposing the entire modern reality to unification, depriving the economy, politics and culture of the human dimension. But the most powerful leveling effect of globalization is a person who loses the meaning of life, personal content, and spiritual foundations of being. Globalization encroaches on the essence of man - to be a responsible Creator of his life-that is its main danger. Some alternative to globalization must be generated, and we associate this alternative with the creation of a new reality of the world, which is based on the irremediable spirituality of man.

Keywords: globalization, human essence, spirituality, economy, politics, culture.

Глобализация, бесспорно, является одним из самых значимых процессов современности. И хотя в настоящее время проблематика глобализации несколь-

ко уступила в актуальности иным, выдвинувшимся на передний план вопросам международных реалий и геополитики, но концептуально, стратегически именно глобализация остается основным мировым процессом.

Глобализация много и оправданно критикуется: за низменность идеалов, за всеобщую унификацию всего и вся, за плоскую идеологию. Глобализм имеет в качестве своего идейного основания крайне примитивную философию. Последняя предполагает наличие общих для всех людей ценностей, лежащих в горизонте потребительского отношения к миру. Глобализация воздействует на ценности и идеалы в направлении их девальвации, снижения уровня, унификации. Но каковы конкретные механизмы этого влияния? Таких механизмов и средств много, рассмотрим те из них, которые уже достаточно явно просматриваются.

Во-первых, это мощное, глобальное, парализующее воздействие стран – лидеров глобализации, обладающих огромным экономическим, политическим и военным арсеналом. Слаборазвитые и развивающиеся страны оказываются буквально раздавленными под этим натиском и теряют способность к сопротивлению. В тех же случаях, когда такое сопротивление все же имеет место, оно, как правило, выходит за пределы легитимных форм и соскальзывает то в экстремизм, то в терроризм, то в архаику и деградацию.

Во-вторых, вливание достаточно крупных инвестиций в культуры развивающихся стран через присутствующие в этих странах транснациональные компании. Как правило, развитые страны Севера (и Запада) активно провоцируют процессы саморазрушения национальных культур, спонсируют чуждые для принимающих стран формы современной абстрактно-деструктивной культуры.

В-третьих, ряд стран, и прежде всего США, используя свою экономическую мощь, навязывают самые примитивные формы образчиков «культуры» всем странам, так или иначе от них зависимым. Экспансия в этой сфере стала уже настолько очевидной, что ее не считают нужной камуфлировать и активные агенты, и проводники «культурной» экспансии.

В-четвертых, национальные элиты развивающихся стран даже чересчур охотно идут на сближение с «мировым истеблишментом», с «творцами современной истории». Тот новый интернационал мировой элиты, о котором так ясно писал А.С. Панарин [5], с поразительной готовностью предаст свои народы, ставя свои частные интересы выше национальных.

Эти концептуальные опасности глобализации видят и политические лидеры. Еще в 2017 году министр иностранных дел РФ К. Лавров акцентировал внимание на тупиковости глобализации в ее нынешней форме; в частности он сказал: «мир не стал ни более стабильным, ни более предсказуемым. Мы неоднократно говорили о причинах деградации международной обстановки, о нежизнеспособности

способности концепции однополярности, о контрпродуктивности односторонних действий, об опасности подрыва международного права и связанного с этим роста силового фактора в мировых делах. Сегодня очевидно, что уходящая корнями в начало 1990-х годов прошлого века «либеральная» модель глобализации, прежде всего ее экономическая составляющая, ориентированная на обеспечение лидерства и процветания узкой группы государств за счет остального мира, себя исчерпала. Она продемонстрировала неустойчивость к различным вызовам, неспособность эффективно справляться с многочисленными проблемами, хотя внешние лозунги, казалось бы, благородные» [4].

Религиозные лидеры однозначно оценивают глобализацию как апостасию, подготовку к «воцарению антихриста и кончине мира». При всей рациональной недостаточности данного взгляда, он удивительно продуктивно объясняет широчайший спектр духовной проблематики глобализации. Вот, что говорит по этому поводу Высокопреосвященнейший Агафангел, митрополит Одесский и Измаильский: «В настоящий исторический момент абсолютно все происходящее в мире, имеет причины духовные, а последствия – апокалипсические! Без учета этого невозможно правильно понять суть происходящих в мире событий... Нынешний процесс глобализации, несомненно, приведет к воцарению антихриста и кончине мира.... Политическая, экономическая, этическая и мировоззренческая база будущего царства антихриста стоит уже сейчас, а весь совокупный процесс построения этой базы и обозначен термином «глобализация». Обличая ложь глобализма, мы должны заявить, что глобализм — это антихристианская идеология. Это система мирового зла, от которой не только нельзя ждать каких-либо взаимовыгодных отношений, но и с которым невозможно мирное сосуществование. Любые компромиссы с этим злом будут использованы им лишь для расширения своего влияния в мире [2. С.22]».

Все более явным становится смысл и основная потаенная цель глобализации: разрушение человека, лишение его какого бы то ни было смысла его бытия, лишение его личностного содержания (именно к этому ведет унификация), нивелирование его духовных основ, сужения возможности оказывать реальное воздействие на судьбоносные решения, принимаемые без его участия. Глобализация посягает на сущность человека - быть ответственным творцом своей жизни – вот в чем состоит ее главная опасность.

«В глобализации личность человека подвергается деформирующему влиянию, личность размывается, унифицируется, у нее остается немного средств к самосохранению, и еще меньше – к развитию. Глобализация, унифицируя смысложизненные стратегии человека, лишает их человеческих измерений, по существу обесмысливая эти стратегии. Понимая все это, гуманистически мыслящие критики глобализации пытаются придать глобализации «человеческое

лицо», найти в ней, хотя бы в перспективе ее развития, ориентацию на человека, найти личностные измерения глобализации. Но личностное содержание вообще становится обременительным и для среднестатистического человека современного мира и для общества, в котором он существует. Унифицирующая логика глобализма добралась до самых глубоких и интимных пластов человеческой личности. Нет нужды повторять здесь хорошо известный набор средств такой унификации: от электронных паспортов (на которых зашифрованы все данные на человека вплоть до самых интимных) до жутких пророчеств Жака Аттали [1]. Самое печальное, что и сам человек уже согласен на утрату личностной специфики – это легче, чем вести изнуряющую каждодневную борьбу за личностное достоинство» [3. С.52].

Встает вопрос: можно ли выдвинуть альтернативный проект глобализации, сохраняющий те позитивные моменты, какие имеются в ней и придав ей «человеческое» лицо? Хотя, что позитивно в глобализации? В экономике она привела к господству спекулятивного капитала, стремящегося не просто к извлечению максимальной прибыли (что является сущностью капитала вообще), но полному обесчеловечению экономики; в политике - к двойным и тройным стандартам и абсолютному лишению возможности «рядового человека» влиять на принятие значимых решений и на мировом и на страновом уровне; в культуре - к такой ее унификации, что и термин культура к тому, что получилось, применять неловко.

Но и альтернативный проект глобализации останется в пределах идеологии нынешней глобализации. В глобализме заложены такие идейные основы, которые не допустят замены его стратегии. Глобализацию нельзя улучшить в направлении ее гуманизации. Она именно такой задумывалась и внедрялась, какова она есть. Ее нельзя очеловечить, ибо она бесчеловечна. Если глобализацию радикально трансформировать, она будет уже не глобализацией, а чем-то другим. Вот над этим другим надо работать, но следует понимать, что придется формировать новую реальность, к порождению которой сегодня не готовы практически никакие силы: ни патриоты, ни религиозные лидеры, ни идеологи. На что опираться при порождении этой новой реальности? Что взять за первичную основу? Религия духовна, но массовое отношение к ней – как к рудименту; культура?, но она бездуховна сегодня; и т.д. Некая альтернатива глобализации должна быть, иначе человечество подойдет к пропасти, но что положить в основу новой глобализации, ведь основа эта должна быть привлекательной или, по крайней мере, приемлемой для человечества. Как бы, не остаться нам с эсхатологией как единственной альтернативой будущего. Но надо надеяться – человек сущностно и неизменно духовен, вот с этой неустранимой духовностью человека и связаны надежды будущности мира.

Библиографический список

1. Аттали Ж. Краткая история Будущего / Жак Аттали: [перевод с франц.]. – СПб.: Питер, 2014. – 288 с.
2. Доклад митрополита Агафангела на VIII Всемирном русском народном соборе, посвященном теме «Россия и православный мир» // Архипастыри, пастыри и монашествующие Русской православной церкви о глобализации и цифровом кодировании людей / В. П. Филимонов. - [Б. м.] : ВЕКТОР, 2004. - 172, [3] с.
3. Косиченко А.Г. Личностные аспекты глобализации // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика – 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления», Москва, 18-22 мая 2011 г. / Под. общей ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина. В 2 тт. Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 274 с.
4. Лавров: Либеральная модель глобализации полностью себя исчерпала. [Электронный ресурс]. URL // <http://kolokolrussia.ru/novosti/lavrov-liberalnaya-model-globalizacii-polnostu-sebya-ischerpala> (дата обращения: 08.12.2017).
5. Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Изд-во ЭКСМО-ПРЕСС, 2002. – 416 с.